

**ПОКАЗАТЕЛИ
УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ И КАЧЕСТВА
ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ
И РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ
ЭНЕРГИИ ПО СЕТЯМ**


ОАО «Михайловскагропромэнерго»

за 2014 год

ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ

Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии ОАО «Михайловскагропромэнерго»

Максимальное за расчетный период 2014 г. число точек присоединения	Максимальное значение по гр. 4 формы 1.1 2781
Суммарная продолжительность прекращений передачи электрической энергии, час. (Тпр)	Сумма по гр. 3 формы 1.1 22,2
Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (Пп)	0,008


Генеральный директор ОАО «Михайловскагропромэнерго»	В.Н. Копылов	
---	--------------	---

Форма 1.3 - Предложения электросетевой организации по плановым значениям показателей надежности и качества услуг на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования <*> ОАО «Михайловскагропромэнерго»

Наименование показателя	Мероприятия, направленные на улучшение показателя на 2014 год <*>	Описание (обоснование)	Значение показателя на:				
			2012г.	2013г.	2014г.	(год)	(год)
Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (П_п)	<ul style="list-style-type: none"> - Отключение трансформаторов в режимах малых нагрузок с двумя трансформаторами - Отключение трансформаторов на п/с с сезонной нагрузкой - Выравнивание нагрузок в эл.сетях 0,4кВ, установка трансформаторов в центрах нагрузок - Замена провода на большее сечение по ЛЭП – 0,4кв - Замена кабеля на большее сечение по ЛЭП- 0,4кВ - Замена трехжильного кабеля на четырехжильный по ЛЭП- 0,4 кВ - Замена провода на большее сечение ЛЭП -- 6-10кВ - Замена кабеля на большее сечение по ЛЭП- 6-10 кВ - Внедрение телеуправления на ТП - Реконструкция сетей - Замена поврежденных изоляторов ВЛ-10 кВ 		0,0103	0,008	0,008		
Показатель качества предоставления возможности			(2012г.)	(2013г.)	2014	(год)	(год)

технологического присоединения (П_тпр)							
Показатель уровня качества оказываемых услуг территориальных сетевых организаций (П_тсо)	<ul style="list-style-type: none"> - Замена трансформаторов (Перегруженных / Недогруженных) - Разукрупнение эл. линий 0,4кВ - Установка ограничителей мощности - Реконструкция сетей - Внедрение телеуправления на ТП 		1,0102	1,1058	1,1058	(год)	(год)


<*> Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования, с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.

Генеральный директор ОАО «Михайловскагропромэнерго»	В.Н. Копылов	
<*> Информация предоставляется справочно.		

ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СЕТЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Форма 2.1 - Расчет значения индикатора информативности ОАО «Михайловскагропромэнерго»

Наименование параметра (критерия), характеризующего индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	Фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего	-	-	-	-	2
в том числе, по критериям:					
1.1. Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений	67	67	100	прямая	2
1.2. Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационнораспорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт.	13	13	100	прямая	2
в том числе:					
а) регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт.	4	4	100	-	-
б) наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг (наличие - 1, отсутствие - 0), шт.	1	1	100	-	-
в) должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт.	5	5	100	-	-
г) утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт.	3	3	100	-	-
2. Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
2.1. Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2
2.2. Наличие информационно-справочной системы для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0		прямая	0
2.3. Наличие системы автоинформирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0		прямая	0
3. Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2
4. Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами (проведение - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2
5. Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой				обратная	2

организации, по критерию					
5.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100		2
6. Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего	-	-	-	-	2
в том числе, по критериям:					
6.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации в процентах от общего количества поступивших обращений	100	100	100	обратная	2
6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2
7. Итого по индикатору информативности (Ин = 1/6*12)	-	-	-	-	2
Генеральный директор ОАО «Михайловскагропромэнерго»	В.Н. Копылов				

**Форма 2.2 - Расчет значения индикатора исполнительности
ОАО «Михайловскагропромэнерго»**

Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего	-	-	-	-	0,5
в том числе, по критериям:					
1.1. Среднее время, затраченное территориальной сетевой организацией на направление проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю услуг (заявителю), дней	-	-		обратная	
1.2. Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг:	(*)	(*)		обратная	0,5
а) для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, дней	10	8	80	-	0,5
б) для остальных потребителей услуг, дней	10	8	80	-	0,5
1.3. Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии в процентах от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц	-	-	-	обратная	
2. Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию					0,5
2.1. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	0,5
3. Наличие взаимодействия с потребителями услуг при	-	-	-	-	0,5

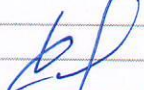
выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации в том числе, по критериям:					0,5
3.1. Наличие (отсутствие) установленной процедуры согласования с потребителями услуг графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0	100	прямая	0,5
3.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, в процентах от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц	0	0	100	обратная	0,5
4. Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию				обратная	0,2
4.1. Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100		0,2
6. Итого по индикатору исполнтельности (Ис = 1/4*1,7)	-	-	-	-	0,7225

Генеральный директор ОАО «Михайловскагропромэнерго»	ВН. Копылов	
---	-------------	---

**Форма 2.3 - Расчет значения индикатора результативности обратной связи
ОАО «Михайловскагропромэнерго»**

Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор	Значение		Ф / П x 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2
2. Степень удовлетворения обращений потребителей услуг в том числе, по критериям:	-	-	-	-	2
2.1. Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2
2.2. Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, в процентах от общего количества поступивших обращений	-	-		прямая	-
2.3. Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в п. 2.2 настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, в процентах от общего количества поступивших обращений	-	-		обратная	-
2.4. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирурующий орган исполнительной власти, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2
2.5. Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, в процентах от общего	-	-		прямая	-

количества поступивших обращений					
2.6. Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт. (улучшение качества работы персонала посредством обучения, тренингов; введение в штат программиста)	1	1	100	прямая	2
3. Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего	-	-	-	-	2
в том числе, по критериям:					
3.1. Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней	1	1	100	обратная	2
3.2. Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством:				прямая	
а) письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг	-	-	-	-	-
б) электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг	-	-	-	-	-
в) <*> системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг	-	-	-	-	-
4. Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию				обратная	2
4.1. Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	100		2
5. Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами	-	-	-	-	2
в том числе, по критериям:					
5.1. Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, месяцев	1	1	100	обратная	2
5.2. Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено во внесудебном порядке, %	0	0	100	прямая	2
6. Итого по индикатору результативность обратной связи ($P_c = 1/5 \cdot 10$)	-	-	-	-	2

Генеральный директор ОАО «Михайловскагропромэнерго»	В.Н. Копылов	
---	--------------	---

<*> Расчет производится при наличии в территориальной сетевой организации Системы автоинформирования (голосовая, СМС и другим способом).

**Форма 2.4 - Предложения территориальных сетевых организаций по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования <*>
ОАО «Михайловскагропромэнерго»**


Наименование показателя предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества <*>	Значение показателя на:				
	2012г.	2013г.	2014г.	_____ (год)	_____ (год)
И_н	2	2	2		
И.1.	2	2	2		
И.2. а)	2	2	2		

1.2. б)	-	-	-
1.2. в)	-	-	-
1.2. г)	-	-	-
2.1.	2	2	2
2.2.	2	2	2
2.3.	-	-	-
3.	2	2	2
4.	2	2	2
5.1.	2	2	2
6.1.	2	2	2
6.2.	2	2	2
И_с	0,7225	0,7225	0,7225
1.	0,5	0,5	0,5
1.1.			
1.2.	0,5	0,5	0,5
1.2. а)	0,5	0,5	0,5
1.2. б)	0,5	0,5	0,5
1.3.			
2.	0,5	0,5	0,5
2.1.	0,5	0,5	0,5
3.	0,5	0,5	0,5
3.1.	0,5	0,5	0,5
3.2.	0,5	0,5	0,5
4.	0,2	0,2	0,2
4.1.	0,2	0,2	0,2
Р_с	2	2	2
1.	2	2	2
1.1.			
1.2.			
2.1.	2	2	2
2.2.			
2.3.			
2.4.	2	2	2
2.5.			
2.6.	2	2	2
3.1.	2	2	2
3.2. а)			
3.2. б)			
3.2. в)			
4.1.	2	2	2
5.1.	2	2	2
5.2.	2	2	2

Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества оказываемых услуг территориальной сетевой организации

<*> Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.

<***> Нумерация пунктов показателей параметров, характеризующих индикаторы качества, приведена в соответствии с формами 2.1 - 2.3 настоящего Приложения.

Генеральный директор ОАО «Михайловскагропромэнерго»	В.Н Копылов	
---	-------------	---

**ФОРМЫ,
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ
КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ**

**Форма 3.1 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети в период 2014г.
ОАО «Михайловскагропромэнерго»**

№ п/п	Наименование	Число, шт
1	Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, шт. (N) заяв_тпр	87
2	Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети с нарушением установленных сроков его направления, шт. нс (N) заяв_тпр	0


**Форма 3.2 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, в период 2014г.
ОАО «Михайловскагропромэнерго»**

№ п/п	Наименование	Число, шт
1	Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, шт. (N) сд_тпр	71
2	Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, по которым произошло нарушение установленных сроков технологического присоединения, шт. нс (N) сд_тпр	0

**Форма 3.3 - Отчетные данные для расчета значения показателя соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации, в период 2014г.
ОАО «Михайловскагропромэнерго»**

№ п/п	Наименование	Число, шт
1	Число вступивших в законную силу решений антимонопольного органа и (или) суда об установлении нарушений сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации в части оказания услуг по технологическому присоединению в соответствующем расчетном периоде, шт.	0

	(N) н_тпр	
2	Общее число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствующий расчетный период, в в десятках шт. (без округления) (N) очз_тпр	8

Генеральный директор ОАО «Михайловскагропромэнерго»	В.Н Копылов	
---	-------------	---

ФОРМА, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБОБЩЕННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ И КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ

Форма 4.1 - Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых услуг ОАО «Михайловскагропромэнерго» за 2014 год

N	Наименование показателя	N формулы Методических указаний	Значение
1.	Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (П _п)	(1)	0,008
2.	Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения, П _{тпр}	(2.1)	1
3.	Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальной сетевой организации (П _{тсо})	(3.2)	1,1058
4.	Плановое значение показателя П _п , П(пл) _п	(4), (4.1)	
5.	Плановое значение показателя П _{тпр} , П(пл) _{тпр}	(4), (4.1)	
6.	Плановое значение показателя П _{тсо} , П(пл) _{тсо}	(4), (4.1)	
7.	Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, К _{над}	п. 5.1 Методических указаний	0
8.	Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, К _{кач} (организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью)	п. 5.1 Методических указаний	
9.	Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, К _{кач1} (для территориальной сетевой организации)	п. 5.1 Методических указаний	0
10.	Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг К _{кач2} (для территориальной сетевой организации)	п. 5.1 Методических указаний	0

2. Расчет показателя уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети:

Значение показателя уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети определяется по формуле:

$$P_{\text{тпр}} = 0.4 * P_{\text{заяв_тпр}} + 0.4 * P_{\text{ис_тпр}} + 0.2 * P_{\text{нна_тпр}}, \quad (2.1) \quad P_{\text{тпр}} = 0,4 * 1 + 0,4 * 1 + 0,2 * 1 = 1$$

где: $P_{\text{заяв_тпр}}$ - показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети, определяемый исходя из рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети, полученных от потребителей и производителей электрической энергии, а также территориальных сетевых организаций (далее – заявители);

$P_{\text{ис_тпр}}$ - показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети;

$P_{\text{нна_тпр}}$ - показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации.

3.1.1. Показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети ($P_{\text{заяв_тпр}}$):

$$P_{\text{заяв_тпр}} = N_{\text{заяв_тпр}} / \max(1, N_{\text{заяв_тпр}} - N_{\text{заяв_тпр}}^{\text{ис}}), \quad (2.2) \quad P_{\text{заяв_тпр}} = 87 / (87 - 0) = 1.$$

Где: $N_{\text{заяв_тпр}}$ - число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, шт.;

$N_{\text{заяв_тпр}}^{\text{нс}}$ - число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети с нарушением установленных сроков его направления, шт.

3.1.2. Показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети ($\Pi_{\text{нс_тпр}}$):

$$\Pi_{\text{нс_тпр}} = N_{\text{сд_тпр}} / \max(1, N_{\text{сд_тпр}} - N_{\text{сд_тпр}}^{\text{нс}}), \quad (2.3) \quad \Pi_{\text{нс_тпр}} = 71/(71-0) = 1$$

где: $N_{\text{сд_тпр}}$ - число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, шт.;

$N_{\text{сд_тпр}}^{\text{нс}}$ - число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, по которым произошло нарушение установленных сроков технологического присоединения, шт. При этом не учитываются договоры об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, сроки по которым нарушены в связи с неисполнением в срок обязательств по договору со стороны заявителей, тогда как со стороны сетевой организации мероприятия по техническим условиям исполнены в срок и направлено соответствующее уведомление заявителю.

3.1.3. Показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации ($\Pi_{\text{нна_тпр}}$):

$$\Pi_{\text{нна_тпр}} = N_{\text{очз_тпр}} / \max(1, N_{\text{очз_тпр}} - N_{\text{н_тпр}}), \quad (2.4) \quad \Pi_{\text{нна_тпр}} = 8 / (8-0) = 1$$

где $N_{\text{очз_тпр}}$ - общее число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в соответствующем расчетном периоде регулирования, десятки шт.;

$N_{\text{н_тпр}}$ - число вступивших в законную силу решений антимонопольного органа и (или) суда об установлении нарушений сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации в части оказания услуг по технологическому присоединению в соответствующем расчетном периоде, шт.

1. Расчет значения показателя уровня качества оказываемых услуг:

Значение **показателя уровня качества** оказываемых услуг ТСО ($\Pi_{\text{ТСО}}$) определяется в баллах по формуле:

$$\Pi_{\text{ТСО}} = A \times I_{\text{Н}} + B \times I_{\text{С}} + B \times P_{\text{С}}, \quad (7)$$

где

$I_{\text{Н}}$, $I_{\text{С}}$, $P_{\text{С}}$ - значения индикаторов качества (соответственно – информативности, исполнительности, результативности обратной связи).

A , B , B – весовые коэффициенты соответствующих индикаторов качества, для которых установлены следующие значения: $A = 0,1$; $B = 0,7$; $B = 0,2$.

$$\Pi_{\text{ТСО}} = 0,1 * 2 + 0,7 * 0,7225 + 0,2 * 2 = 1,1058$$

2. Плановое значение i -го параметра качества на следующий период i ($\Pi_{i,j}^{\text{план}}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{i,j}^{\text{план}} = \Pi_{i-1,j}^{\text{план}} \times (1 \pm p),$$

где

$\Pi_{i-1,j}^{\text{план}}$ - плановое значение i -ого параметра качества, определенное регулирующим органом, на период регулирования $t-1$;

p – темп улучшения показателей, определяемый обязательной динамикой улучшения¹ фактических значений показателей (в первом долгосрочном периоде регулирования значение темпа улучшения показателей $p = 0,015$).

Форма 4.2 – Расчет обобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг
ОАО «Михайловскагропромэнерго»
за 2013 год

Наименование	№ формулы Методических указаний	Значение
1. коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, альфа	-	Для территориальной сетевой организации: альфа = 0,65
3. коэффициент значимости показателя уровня качества оказываемых услуг, бета 1	-	Для территориальной сетевой организации бета 1 = 0,25
4. коэффициент значимости показателя уровня качества оказываемых услуг, бета 2	-	Для территориальной сетевой организации бета 2 = 0,1
5. оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$	п. 5.1	0
7. оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач 1}$	п. 5.1	Для территориальной сетевой организации 0
7. оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач 2}$	п. 5.1	Для территориальной сетевой организации 0
9. обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг, $K_{об}$	(5)	0

Коэффициент допустимого отклонения фактических значений от плановых значений показателей надёжности и качества оказываемых услуг на первый долгосрочный период регулирования устанавливается:

$K=0,35$ (или 35%) на первые три расчетных периода регулирования;

$K=0,3$ (или 30%) на следующие расчетные периоды регулирования первого долгосрочного периода регулирования.

В последующие долгосрочные периоды регулирования для ТСО коэффициент достижения снижается в случае достижения показателей на 1% в год до 25%.

Оценка достижения планового значения показателя надежности оказываемых услуг

Оценка достижения планового значения показателя уровня надёжности ($K_{Над}$) для ТСО определяется следующим образом:

если $\Pi_{П} > \Pi_{П}^{пл} \times (1+K)$, то плановое значение показателя надёжности считается ТСО **не достигнутым** с учетом допустимого отклонения по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{Над} = -1$;

если $\Pi_{П} \leq \Pi_{П}^{пл} \times (1+K)$, то плановое значение показателя надёжности считается ТСО **достигнутым** с учетом допустимого отклонения по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{Над} = 0$;

если $\Pi_{П} \leq \Pi_{П}^{пл} \times (1-K)$, то плановое значение показателя надёжности считается ТСО **достигнутым со значительным улучшением** по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{Над} = 1$.

$$0,008 \leq 0,0101 \times (1 + 0,35)$$

$$0,008 \leq 0,0136$$

$$K_{Над} = 0$$

Оценка достижения планового значения показателя уровня качества оказываемых услуг

Оценка достижения планового значения показателя уровня качества оказываемых услуг ($K_{кач}$) для ТСО определяется следующим образом:

если $\Pi_{ТСО} > \Pi_{ТСО}^{пл} \times (1+K)$, то плановое значение показателя качества считается ТСО **не достигнутым** с учетом допустимого отклонения по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{кач} = -1$;

если $\Pi_{ТСО} \leq \Pi_{ТСО}^{пл} \times (1+K)$, то плановое значение показателя качества считается ТСО **достигнутым** с учетом допустимого отклонения по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{кач} = 0$;

если $\Pi_{ТСО} \leq \Pi_{ТСО}^{пл} \times (1-K)$, то плановое значение показателя качества считается ТСО **достигнутым со значительным улучшением** по результатам расчетного периода регулирования и оценка достижения $K_{кач} = 1$.

В приведенных выше формулах оценки достижения плановых значений показателя уровня надёжности и показателя уровня качества коэффициент допустимого отклонения K выражается в долях единицы.

$$1,1058 \leq 0,995 \times (1 + 0,35)$$

$$1,1058 \leq 1,343$$

$$K_{\text{кач}2} = 0$$

Оценка показателя уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети

если плановое значение $\Pi_{\text{тип}}$ для территориальных сетевых организаций достигнуто, то $K_{\text{кач}1} = 0$; не достигнуто - $K_{\text{кач}1} = -1$; достигнуто со значительным улучшением - $K_{\text{кач}1} = 1$;

$$1 \leq 1 \times (1 + 0,35)$$

$$1 \leq 1,35$$

$$K_{\text{кач}1} = 0$$

Расчет обобщенного показателя уровня надёжности и качества оказываемых услуг

Значение обобщенного показателя уровня надёжности и качества оказываемых услуг для территориальных сетевых организаций рассчитывается по формуле:

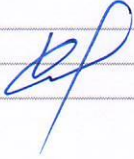
$$K_{\text{об}} = \alpha \times K_{\text{над}} + \beta_1 \times K_{\text{кач}1} + \beta_2 \times K_{\text{кач}2}, (5.2)$$

где: α , β_1 и β_2 - коэффициенты значимости показателей надёжности и качества оказываемых услуг:

$$\alpha = 0,65, \beta_1 = 0,25; \beta_2 = 0,1.$$

Значения полученных оценок (коэффициентов) достижения уровня надёжности и уровня качества оказываемых услуг используется для расчета обобщенного показателя уровня надёжности и качества оказываемых услуг за прошедший период регулирования, на основании которого производится корректировка необходимой валовой выручки при установлении тарифа на очередной период регулирования.

$$K_{\text{об}} = 0,65 \times 0 + 0,25 \times 0 + 0,35 \times 0 = 0$$

Генеральный директор ОАО «Михайловскагропромэнерго»	В.Н. Копылов	
---	--------------	---

ФОРМА
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ УЧЕТА ДАННЫХ ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ВСЕМ ПРЕКРАЩЕНИЯМ ПЕРЕДАЧИ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ ПРОИЗВЕДЕННЫХ
НА ОБЪЕКТАХ ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНДИКАТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАДЕЖНОСТИ ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ
ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Форма N 1 «1» - Журнал учета данных первичной информации по всем прекращением передачи электрической энергии произведенных на объектах
электросетевых организаций за 2014 год

ОАО "Мехайзонга-промпэнерго"
Наименование электросетевой организации

Метод		Наименование структурной единицы электросетевой сетевой организации (1)		Диагностическое наименование нарушения или ЛЭП, в результате которого произошло прекращение передачи электроэнергии потребителям услуг		Высший класс напряжения обесточенного оборудования, кВ		Причина прекращения передачи электрической энергии (1/10)* (2)		Причина АПВ (1/10)† (3)		Причина АПВ (1/10)‡ (4)				Количество точек поставки, по которым произошло прекращение передачи электрической энергии, шт.				Количество потребителей услуг (производители электрической энергии) в отношении которых произошло прекращение передачи электрической энергии, шт.															
1	2	3	4	5	6	7	8	Потребители электрической энергии				14	15	Потребители электрической энергии												26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
								9	10	11	12			электросетевые организации			13	1 категория надежности			2 категория надежности			3 категория надежности											
полное	частичное	полное	частичное	полное	частичное	полное	частичное					полное	частичное	полное	частичное	полное		частичное	полное	частичное	полное	частичное	полное	частичное	полное	частичное	полное	частичное	полное	частичное	полное	частичное	полное	частичное	полное
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
1		ФедВ № 6 в-с 110кВ "ЖБИ-130"	ЛЭП	6	1	0	x	x	x			133	x	x	133													21-35 2014.02.02	02-20 2014.02.03	02-20 2014.02.04	4,75		журнал отключени я	№ 28 03.02.2014	
2		ФедВ № 1 в-с 110кВ "ЖБИ-130"	ЛЭП	6	1	0	x	x	x			4	x	x	4													20-45 2014.02.18	21-00 2014.02.18	21-00 2014.02.18	0,92		журнал отключени я	№ 29 18.02.2014	
3		ФедВ № 1 в-с 110кВ "ЖБИ-130"	ЛЭП	6	1	0	x	x	x			4	x	x	4													15-50 2014.03.08	16-35 2014.03.08	16-35 2014.03.08	0,75		журнал отключени я	№ 30 08.03.2014	
4		ФедВ № 3 в-с 110/35кВ "Мехайзон га"	ЛЭП	6	1	0	x	x	x		###				1125													13-20 2014.05.26	13-40 2014.05.26	13-40 2014.05.26	0,33		журнал отключени я	№ 31 26.05.2014	
5		ФедВ № 3 в-с 110/35кВ "Мехайзон га"	ЛЭП	6	1	0	x	x	x		###				1125													19-00 2014.07.13	02-30 2014.07.14	02-30 2014.07.14	7,5		журнал отключени я	№ 34 14.07.2014	

